

Lavachau per la Viafier retica pertutgant submitsiun

Dretgira administrativa annullescha surdada da lavur

DA CLAUDIA CADRUVI / ANR

■ **Mo darar annullescha ina dretgira la surdada da lavurs en ina procedura da submitsiun. Ma gist quai ha la Dretgira administrativa fatg l'atun passà ed ha pronunzià critica recenta. La Viafier retica ha uss surdà las lavurs da passa quatter milliuns francs al recurrent ch'ha gudagnà avant dretgira. La sentenza è vegnida publicada pir il schaner. Il matg da l'onn passà scriva la Viafier retica ora lavurs a Landquart: spazzar e demontar lingias e binaris, stgavar e preparar ils fundaments per conducts e per pitgas da lingias electricas. Set impressaris inoltreschan offertas. La pli favuraivla munta a radund 4515000 francs. L'offerta che sa tschenta sin plaz dus è 9000 francs pli chara.**

Nagin guardian en l'interpresa

La Viafier retica dat la lavur a l'impressari cun la pli favuraivla offerta. Tschel impressari recurra a la Dretgira administrativa chantunala. El recloma che l'offerta dal concurrent na saja betg cumpletta, ch'ins l'avess stuì excluder u almain dar ad el ina mendra nota per il program da construcziun. Plinavant crititgescha el ch'il concurrent n'haja en sia interpresa nagin guardian da segirezza. Gliez era stà pretendì en la publicaziun da submitsiun.

Pertutgant quest ultim punct na dattan ils derschaders betg raschun al recurrent: Il concurrent haja inditgà ch'el engaschia in guardian extern ed er integrà ils custs persuerter en l'offerta. Sch'ins



Lavurs vi da lingias da viafier èn complexas e dovran ina buna ed accurata planisaziun.

FOTO M. HARTMANN

pretendess in agen guardian, lura restrenschess quai memia fitg il tschertgel da firmas che pudessan insumma offrir, argumentescha la dretgira.

Differenza croda en egl

Critica recenta pronunzia la dretgira dendant tar il program da construcziun.

Il recurrent recloma ch'il concurrent haja inoltrà in program rudimentar che na sa cunfetschia betg cun la complexità da las lavurs. I manchian indicaziuns tar ils singuls pass da lavur ed ina planisaziun entelgiaivla. Il concurrent aviseschia be ch'ins discuteschia lura en l'emprima sesida l'andament. El sa defenda avant

dretgira era cun tut che sia sedia principala sa chattia gist damanaivel dal plazzal ed el possa cun in'egliada ord biro observar las lavurs e far il program da construcziun.

La dretgira constatescha: La differenza crodia en egl sch'ins mettia il program dal recurrent sper quel da ses concurrent.

Il recurrent saja sa tegni exact vi da las perscripziuns da la submitsiun, haja enumerà mintga pass da lavur cun il dumber necessari da collavuratur e maschinas. Il program dal concurrent sa preschentia rudimentar e pauc infurmativ. El cuntengia gross sbagls. Il program prevedia lavurs dal november fin december 2018 e da l'avrigl fin l'avust 2019, malgrà ch'i na saja – tenor la publicaziun da submitsiun – gnanca d'exequir lavurs durant quel temp. Tge ch'ils diesch lavurers inditgads en l'offerta duain far durant quests intervals na saja betg cler, scriva la dretgira.

Viafier surdat lavur al recurrent

La dretgira punctuescha ch'ella n'examineschia per il solit betg las notas en ina procedura da submitsiun. En quest cas s'emponia quai dendant dad intervegnir perquai che la nota saja simplamain fallada. Il program dal concurrent na saja betg mo superfizial, mabain per part cler e net fallà. Perquai na possian ins betg dar ad el la medema nota sco al program dal recurrent. Sch'ins reduceschia la nota per in punct, lura saja il recurrent sin plaz in.

Ils derschaders sa nuspeschan dendant da decider sezs la surdada da lavur e renvieschan la chaussa a la Viafier retica. En il fratemp ha lezza surdà la lavur al recurrent, sco la pledadra *Yvonne Dünser* ha ditg ier sin dumonda da l'anr. Ins quinta che las lavurs sajan exequidas fin il davos da quest onn.

Sentenzia U 18 52 dals 30 d'october 2018, publicada ils 28 da schaner 2019.